

Aabenraa den 10-05-2004

Spørgsmål til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og
Beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen

Pkt. 1. I DR 1. Pengemagasin og TV 2 Nyheds udsendelser udtaler fra BAT kartellet at det kun er firmaer med filialer der kan udsende medarbejdere. Enkelte personer kan ikke modtage ydelser. Er det korrekt eller ikke.

Vi mendsender Udstationeringsdirektivet 96/71 det der er med Rød skrifter til at læse som vigtig. Læs (25) Udstedt følgende direktiv og nedad.

Her kan alle stater ifølge direktivet udsende deres medarbejdere til alle former for arbejdsydelser. Men modtager landet skal selv sørge for at implementere en mindsteløn og gøre almenlydige overenskomster som ikke lovreguleret i Danmark. gældende???? hvorfor ikke????

Kan en borger Danmark der mener at have mistet sit arbejde på baggrund af social dumping anlægge sag ved en EU Domstol på grund af Den danske Regerings manglende vilje til at implementere Udstationeringsdirektivet i sin helhed. Da det jo er et direktiv, og ingen henstilling. ?

Vi har således ikke i Danmark nogen lovgivning der pålægger udenlandske virksomheder at overholde løn og overenskomster. Selv om det står der også skal tages højde for geografiske Lønforskelle i landsdelene.

Pkt. 2. Hvem og hvordan skal man kontrollere Lønsedler skrevet på polsk når man ikke kunne kontrollere Tyske lønsedler da man lavede blokaden på kraftværket i Århus af tyske stilladsarbejdere. Belgien har vedtaget at løn skal afregnes i Belgien på lønsedler der Handelskammeret måtte træde til men fagforeningen har reelt ingen krav på og se lønsedler. Vi har kopieret en rigtig tysk lønseddel skrevet en liste fra en Rigtig Tysk lønseddel og oversat den til Dansk for at hjælpe dem de måtte leje et Tysk Advokatfirma til at hjælpe dem for nuværende kender vi ikke deres løn. Det tyske firma har i en akter skrivelse svaret som rigtig er at de danske fagforeninger ikke havde krav på lønsedler og stille lønkrav. ?????

Pkt. 3. Blokadevåbnet er intet værd det kan man se af den lange blokade af Plastpose fabrikken IBI I Agerskov der sluttede uden at der blev skrevet overenskomst og den er heller ikke underskrevet. Til dags dato der blev leveret byggematerialer og bygningerne blev udvidet. Politiet mødte op og Forlangte fri passage det samme vil komme til at forgå med Øst arbejdere og firmaer. Så ansatte kunne møde på deres arbejde og materialer blev også leveret til og fra fabrikken.

Ved motorvejen op gennem Jylland blev Autoværnet opsat af tyske arbejdere der var gået 7-8-måneder inden der blev skrevet under på en overenskomst så man arbejder til 70.kr i timen. Tyskere har normalt ret til 47 euro om dagen til diæter. Og 47 euro til logi.

Skal de Danske satser ikke hæves til samme for at undgå Konkurrence forvridding ?

Pkt. 4. Følgende spørgsmål mangler også hvad vil der blive af de Danske indenrigs og Eksportchauffører når de polske vognmænd må transportere byggematerialer til Danmark og eventuelt tage retur læs med tilbage ned gennem Tyskland og hjem. Samt deres vognmænd. branchen er i forvejen hårdt presset af udflugning. Og corbotagekørsel hvor bødestørrelser på bare 4.000 Kr. er normal. Og 3.000 arbejdspladser er gået tabt ligeledes løn og skat til Danmark. ???

Pkt.5.

Hvad siger dansk Typehuse industri til at et hus fra Polen kan leveres til 400.000 kr. Samme danske hus koster 1,3 mill. kr. Pretzspol huse leverer huse i Tyskland til 750.000 kr. Producent af 1000 huse årligt. Tilsvarende danske hus også 1.3 mill. kr. Det firma har leveret flere huse i Berlin

Pkt. 6.

Den lille Håndværksmester er heller ikke spurgt. Langt fra alle Byggefirmaer er medlem af Dansk byggeri vi mener at de nok heller ikke er glade for den manglende lovgivning. Med hensyn til EU Udvidelsen omkring Udstationeringsdirektivets manglende implementering Næsten 63 % af vælgerne forudsiger en øget tilstrømning af billig arbejdskraft er svaret på en meningsmåling i Dagbladet Børsen Fra Greens analyse og den vil skade Danmark ???

I samme artikel udtaler Hans Jensen fra LO at udlændinge fra Østeuropa skal have Dansk arbejdsgiver og østeuropæere taler ikke dansk. Men vil søge til Tyskland, Frankrig og England Heri mener vi at Hans Jensen tager fejl netop fordi mange fra Østeuropa ved at Danskere er gode til Til det Tyske Sprog eller Engelsk

Vil Beskæftigelsesministeren sende en kopi af svaret til RFRS til Formanden for LO Hans Jensen Om De rigtige Regler i Udstationeringsdirektivet.

Den manglende Implementering vil ud fra vores erfaring åbne uanede muligheder for postkasseselskaber som også blev gjort rigeligt brug af i Tyskland, indtil 1996 da de indførte Loven Vedrørende grænseoverskridende arbejde. I Bygge og anlæg og Metal.

Hvor mange millioner kr. mistede Told og Skat i arbejdsmarkedsbidrag og Skat i Tyskland Ved danske firmaer før og efter lovens ikrafttræden 1990-1996 og 1996-2002. I Tyskland ?

Vi mener fra RFRS at reglen i Udstationeringsdirektivet 96/71 er sådan som beskrevet her.

- Når en virksomhed for egen regning og under egen ledelse udstationerer en lønmodtager i forbindelse med udførsel af en tjenesteydelse for en modtager af denne i Danmark.

- Når en virksomhed udstationerer en lønmodtager på et forretningssted i en virksomhed inden for samme koncern, eller i en virksomhed. Der på lignende måde har tilknytning til den virksomhed der foretager udstationeringen.

- Når en virksomhed i sin egenskab af Vikarbureau eller anden virksomhed stiller lønmodtagere til rådighed udstationerer en lønmodtager i en brugervirksomhed.

RFRS. vil gerne vide hvornår det er muligt og få et kopier af høringsvarene det nye Service direktiv. Der ligger i høring i Erhvervs og boligstyrelsen.

Vil Beskæftigelsesministeren give svar på hvor mange Polakker der er i besiddelse af Tysk pas, der kommer fra den del af det Polen der før var tysk. I den arbejdsdygtige alder.

De kan derfor helt legalt arbejde i Danmark. Er de også berettiget til danske sociale ydelser.??? Fyns Stift Tiendes oplysning kom helt bag på SID Odense om 12 polakker der arbejder på gartneriet PKM. I Odense Kopi af artiklen vedlægges

12.2.2 Udstationeringsloven

Det ovenfor nævnte udstationeringsdirektiv er i Danmark gennemført ved lov nr. 933 der blev vedtaget den 15. december 1999, og som efterfølgende har gennemgået enkelte ændringer, se nu lovbekendtgørelsen

Loven omhandler i langt overvejende grad den situation, hvor medarbejder indstationeres til Danmark, og loven finder ikke anvendelse på virksomheder inden for handelsflåden for så vidt angår besætningen. I henhold til lovens § 3 skal en i Danmark udstationeret lønmodtager forstås som en lønmodtager, der sædvanligvis udfører sit arbejde i et andet land end Danmark, og som midlertidigt udfører arbejde Danmark. Ligesom i direktivet er det i loven - nemlig § 4, stk. 2 - bestemt, at udstationering i lovens forstand kun foreligger, såfremt består et ansættelsesforhold mellem lønmodtageren og den udstationerende virksomhed, eller en anden virksomhed, der har stillet lønmodtageren til rådighed for den udstationerende virksomhed.

Såfremt der består en sådan situation, anses en virksomhed for udstationere lønmodtagere til Danmark i følgende situationer:

- når virksomheden for egen regning og under egen ledelse udstationerer en lønmodtager i forbindelse med udførelse af en tjenesteydelse for en modtager af denne i Danmark
- når virksomheden udstationerer en lønmodtager på et forretningssted, i en virksomhed inden for samme koncern, eller i en virksomhed, der på lignende måde har tilknytning til den virksomhed, der foretager udstationeringen, eller
- når virksomheden i sin egenskab af vikarbureau eller anden virksomhed, der stiller lønmodtagere til rådighed, udstationerer en lønmodtager i en brugervirksomhed.

**Spørgsmål til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og
Beskæftigelsesministeren Claus Hjort Frederiksen.**

På baggrund af de senere års tilbagegang i danske langturs- chaufførarbejdspladser, fra ca. 5000 jobs til ca. 2000 jobs, er det med stor spænding vi ser frem til at der bliver åbnet op for, i første omgang 3 nye EU lande, som fra d. 1 maj 2004 kan køre "cabotage" (indenrigskørsel) kørsel i Danmark.

Arbejdsgiverne vil udvise stor kreativitet, i forbindelse med arbejdskraftens fri bevægelighed, legalt og specielt illegalt, viser erfaringer og seneste presseomtale.

Hvordan vil Arbejdsministeren sikre hurtig og effektiv juridisk indsats, mod illegal arbejdskraft ?.

EU medlemslandene Tyskland og Østrig, har vedtaget en 7 års overgangsordning, for at arbejde på landenes arbejdsmarked, og vi ser med bekymring for arbejdskraftens berettigelse, til at arbejde, på det danske arbejdsmarked fra dag et.

Dette skal ses på baggrund af at chaufførbranchen består, hovedsagligt af ufaglært arbejdskraft og derfor vil blive en hårdt ramt branche. Ligeledes er transportsektoren et meget mobil område, hvor der hurtigt kan flyttes arbejdspladser.

Hvor mange arbejdspladser skal der forsvinde før Arbejdsministeren vil trække i den såkaldte "nødbremse" ?.

("nødbremsen" er citat fra Østudvidelsen og arbejdskraften: Myter og realiteter.)

Er der ønsker om uddybende spørgsmål kan de stilles på:

23 33 21 89 Ole Prüsse

el.

22 56 82 16 Johnny Schytt Nielsen

På I/A Gruppens vegne

Ole Prüsse.